

Réponse de Michel Godet à l'article de Patrick Fauconnier : les Travailleurs étrangers c'est bon pour le PIB Le nouvel observateur 22 28 Mai 2008

J'ai eu pour la première fois depuis 35 ans de plume l'honneur de voir ma photo dans l'Obs consacré au livre de Bertrand Delanoë. On aurait pu penser que l'Obs allait enfin saluer mon positionnement de longue date de « Libéral parce que social ». Hélas, c'est tout le contraire. Ma pensée sur l'immigration exprimée récemment dans la Tribune (www.lapro prospective.fr) y est vilipendée de manière indigne : je suis d'abord coupable d'avoir écrit un article repris dans un site d'extrême droite ! A défaut d'un débat auquel l'Obs peut toujours me convier, je voudrais dénoncer l'amalgame qui ne devrait pas avoir droit de cité dans un media de qualité.

Je pense comme Patrick Fauconnier que la contribution des travailleurs étrangers à l'économie est positive. Simplement leur contribution en France est moindre que ce qu'elle pourrait être comparée à l'Espagne et à la Grande Bretagne. Je développe le même point de vue dans *Le Courage du bon sens* Le rapport britannique qu'il cite ne fait que confirmer mon analyse. Nous avons un problème en France avec le travail insuffisant des étrangers lorsqu'ils sont en situation régulière alors que des travailleurs étrangers sans papiers sont employés .Bref nous avons une immigration trop souvent de "guichet" et pas assez de travail. En Ile de France, les étrangers représentent 8% des actifs et 25% des chômeurs. Il y a donc bien un problème spécifique à la France et indépendant des origines puisque les Maghrébins, par exemple, ont en Espagne un taux d'activité supérieur à celui des Espagnols et inférieur de 20 points à celui des Français. Si Patrick Fauconnier me cite longuement pour généralement reconnaître la justesse de mes propos, sauf sur la proportion de naissances d'origines immigrées en Ile de France que j'ai justifiée naguère dans les colonnes de Challenges (Fécondité, le revers de la médaille,n° 64 janvier 2007) il déforme carrément ma pensée en parlant d'un « indicateur de productivité par origine ». Je n'utilise pas une seule fois le mot de productivité dans mon texte. En ce qui concerne le fameux rapport sur l'immigration en France en 2006, je maintiens qu'il a été retiré de la vente à la documentation française. Je m'étonne que ce gaspillage des deniers publics et ce défaut de transparence ne choquent pas Patrick Fauconnier autant que mes propos.